

## ๕.๑ ผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจ โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา

### ๑. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อจัดอบรมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้เข้าใจแนวคิดและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๒. เพื่อจัดอบรมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้เข้าใจแนวทางการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool)
๓. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่ผ่านการอบรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) สามารถนำความรู้จากการอบรมไปจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้มีทักษะในการคิดอย่างถูกต้อง

### ๒. เป้าหมาย

#### เชิงปริมาณ

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๒๐๐ คน เข้ารับการอบรม

#### เชิงคุณภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๒๐๐ คน ผ่านการอบรม และมีความเข้าใจถึงแนวทางการสอนคิดเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool)

### ๓. งบประมาณดำเนินการ/ระยะเวลาดำเนินการ/สถานที่ดำเนินการ

งบประมาณดำเนินการ	จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท จ่ายจริง ๒๙๙,๑๙๒ บาท
ระยะเวลาดำเนินการ/	วันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๙
สถานที่ดำเนินการ	ฝึกอบรม ณ ห้องสุดมงคล สำนักงานเทศบาลเมืองกระบี่

### ๔. ผลผลิต

บุคลากรทางการศึกษา เข้ารับการอบรม เรื่อง ครูแห่งศตวรรษที่ ๒๑ ณ ห้องประชุม สุดมงคล จำนวน ๒๒๐ คน

บุคลากรทางการศึกษา เข้ารับการอบรม เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools) เพื่อให้บุคลากรด้านการศึกษาได้เข้าใจแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และนำแนวทางการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๒๐๐ คน

### ๕. ผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา *ในภาพรวม* เรื่องการสอนคิด  
ด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสำรวจ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>๑. เพศ</b>		
ชาย	๓๒	๑๙.๒๐
หญิง	๑๓๕	๘๐.๘๐
<b>รวม</b>	<b>๑๖๗</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๒. อายุ</b>		
อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี	๒๘	๑๖.๘๐
อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี	๖๔	๓๘.๓๐
อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี	๕๐	๒๙.๙๐
อายุระหว่าง ๔๖ - ๕๕ ปี	๑๔	๘.๔๐
อายุระหว่าง ๕๖ - ๖๐ ปี	๑๑	๖.๖๐
<b>รวม</b>	<b>๑๖๗</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๓. การศึกษา</b>		
ระดับอนุปริญญา/ปวส.	๑	๐.๖๐
ระดับปริญญาตรี	๑๓๖	๘๑.๔๐
ระดับปริญญาโท	๓๐	๑๘
<b>รวม</b>	<b>๑๖๗</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๔. สถานภาพ</b>		
ผู้บริหารสถานศึกษา	๗	๔.๒๐
พนักงานครู	๑๖๐	๙๕.๘๐
<b>รวม</b>	<b>๑๖๗</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๕. สถานศึกษา</b>		
โรงเรียนเทศบาล ๑ ตลาดเก่า	๔๑	๒๔.๕๐
โรงเรียนเทศบาล ๒ คลองจิวลาด	๓๖	๒๑.๖๐
โรงเรียนเทศบาล ๓ ท่าแดง	๒๘	๑๖.๘๐
โรงเรียนเทศบาล ๔ มหาราช	๕๔	๓๒.๓๐
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กปากน้ำราช	๘	๔.๘๐
<b>รวม</b>	<b>๑๖๗</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๖. ระดับที่ครูทำการสอน</b>		
ระดับเตรียมอนุบาล	๘	๔.๘๐
ระดับอนุบาล	๓๘	๒๒.๘๐
ระดับประถมศึกษา	๘๐	๔๗.๙๐
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	๓๔	๒๐.๔๐
อื่น ๆ (ผู้บริหาร)	๗	๔.๑๐
<b>รวม</b>	<b>๑๖๗</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๘๐ อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี จำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๓๐ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๐ เป็นพนักงานครู จำนวน ๑๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๐ มาจากโรงเรียนเทศบาล ๔ มหาราช จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๐ และเป็นครูที่ทำการสอนในระดับประถมศึกษา จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๙๐

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา *ในภาพรวม* เรื่องการสอนคิด ด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๒ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ

รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	น้อยที่สุด (%)
๑. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>ก่อน</b> รับการอบรม เพียงใด	๑.๒๐	๒๕.๑๐	๔๙.๑๐	๒๑.๖๐	๓
๒. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>หลัง</b> การอบรม เพียงใด	๒๙.๓๐	๖๘.๙๐	๑.๘๐	-	-
๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) เพียงใด	๒๐.๔๐	๗๕.๔๐	๔.๒๐	-	-
๔. ท่านมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) เพียงใด	๓๗.๗๐	๕๘.๑๐	๔.๒๐	-	-
๕. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts เพียงใด	๒๓.๔๐	๗๑.๘๐	๔.๘๐	-	-
๖. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping เพียงใด	๒๙.๓๐	๖๒.๓๐	๘.๔๐	-	-
๗. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด CAF / KWL เพียงใด	๑๙.๗๐	๗๑.๓๐	๙	-	-
๘. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Creative and Critical Thinking ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพียงใด	๒๖.๓๐	๖๘.๙๐	๔.๘๐	-	-
๙. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด) เพียงใด	๒๘.๗๐	๖๖.๕๐	๔.๘๐	-	-
๑๐. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด เพียงใด	๒๕.๑๐	๖๗.๑๐	๗.๘๐	-	-
๑๑. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode) เพียงใด	๒๙.๓๐	๖๔.๗๐	๖	-	-
๑๒. ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ เพียงใด	๒๙.๙๐	๖๓.๕๐	๖.๖๐	-	-

ตารางที่ ๒ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ *ในภาพรวม* (ต่อ)

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน เพียงใด	๑๙.๒๐	๗๑.๘๐	๙	-	-
๑๔. ท่านคิดว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี เพียงใด	๕๐.๓๐	๔๗.๙๐	๑.๘๐	-	-
๑๕. ท่านคิดว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา เพียงใด	๔๓.๗๐	๕๕.๑๐	๑.๒๐	-	-
๑๖. ท่านสามารถนำความรู้และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เพียงใด	๒๗.๕๐	๖๗.๗๐	๔.๘๐	-	-
๑๗. ท่านมีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ เพียงใด	๒๕.๗๐	๖๕.๙๐	๘.๔๐	-	-
๑๘. ท่านมีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม เพียงใด	๔๑.๓๐	๕๑.๕๐	๗.๒๐	-	-
๑๙. ท่านมีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม เพียงใด	๓๕.๙๐	๕๐.๙๐	๑๒	๑.๒๐	-
๒๐. ความพึงพอใจในภาพรวม	๓๙.๕๐	๕๘.๗๐	๑.๘๐	-	-

ระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจ

- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **ก่อน** รับการอบรม ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๑๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **หลัง** การอบรม ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๙๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๔๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๑๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๘๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด **แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping** ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด **CAF / KWL** ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม **Creative and Critical Thinking** ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๙๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม **Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด)** ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๕๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม **แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด** ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๐

๑๑. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๐
๑๒. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๕๐
๑๓. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๘๐
๑๔. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรมีความรู้ และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๓๐
๑๕. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๑๐
๑๖. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสามารถนำความรู้ และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๗๐
๑๗. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๐
๑๘. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดอบรม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕๐
๑๙. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๙๐
๒๐. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๗๐

#### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑. ท่าน ดร.ศราวุธ มีคณะทำงานที่ดีมาก ครูมีจิตสำนึกในอาชีพดีมาก
๒. วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอด ถ้าเป็นไปได้อยากให้มีการอบรมจากวิทยากรคณะนี้อีก
๓. ขอขอบคุณผู้จัดการอบรมในครั้งนี้ให้ความรู้เพิ่มเติมและที่มากกว่านั้นคือจิตวิญญาณของความเป็นครู
๔. การจัดอบรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดเป็นสิ่งที่ดี เมื่อนำไปใช้กับผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนสามารถที่จะพัฒนาไปสู่การเป็นนักคิดที่ดี สร้างสรรค์คิดแก้ปัญหาได้อย่างดี ควรส่งเสริมให้มีโครงการนี้ต่อไป
๕. อยากให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุก เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาได้รับความรู้ใหม่ๆ มีแนวคิดที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน และเพิ่มทักษะในการคิดให้กับผู้เรียนต่อไป
๖. ภาพรวมเป็นโครงการเพิ่มเติมศักยภาพให้ครูมีแนวคิดในการนำกระบวนการความคิดไปเชื่อมโยงบทเรียนของนักเรียน
๗. การจัดอบรมควรใช้เวลามากกว่านี้ เพราะบางเครื่องมือต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ และควรเน้นการปฏิบัติจริง
๘. ควรมีการเจาะลึกในเรื่องวิธีการเขียนแผนการสอน และฝึกทำแผนหน้าเดียว
๙. ควรจัดอบรมการเขียนแผนแบบห้องเรียนแห่งการคิดหรือจัดระดมความคิดโดยให้ครูทั้ง ๔ โรงเรียน เขียนแผนร่วมกัน เพื่อให้ครูได้ใช้จัดกิจกรรมในห้องเรียนได้อย่างแท้จริง
๑๐. ควรรวบรวมเทคนิคการสอนในแต่ละกลุ่มสาระหรืออบรมตามรายวิชา และแบ่งตามสายชั้นเรียนเพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนในชั้นเรียน
๑๑. ควรให้ผู้เข้าอบรมเขียนปัญหาและกระบวนการสอนในปัจจุบัน และให้วิทยากรเสนอแนะวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการฝึกคิด
๑๒. ควรอบรมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครู และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๓. ควรให้วิทยากรได้เข้านิเทศและสังเกตการสอนจริง
๑๔. หลังการฝึกอบรมควรมีการติดตามผลการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง
๑๕. ควรอบรมตอนปิดภาคเรียน หรือจัดอบรมในวันเสาร์-อาทิตย์ ไม่ควรให้กระทบกับนักเรียน เพราะทุกวันนี้การจัดกิจกรรมทำให้การเรียนการสอนไม่ค่อยจะเต็มที่
๑๖. ไม่ควรจัดอบรมในวันเสาร์ - อาทิตย์
๑๗. อยากให้วิทยากรเดินให้ทั่วถึงด้านหลังสุดด้วย
๑๘. สถานที่ในการอบรม ควรมีโต๊ะให้เพียงพอกับผู้เข้าอบรม
๑๙. ควรจัดโต๊ะอาหารให้เพียงพอกับจำนวนคน ผู้ประสานงานควรยิ้มแย้ม และไม่ควรรื่องมาก

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเทศบาล ๑ ตลาดเก่า  
เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๓ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสำรวจ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>๑. เพศ</b>		
ชาย	๑๐	๒๔.๔๐
หญิง	๓๑	๗๕.๖๐
<b>รวม</b>	<b>๔๑</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๒. อายุ</b>		
อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี	๓	๗.๓๐
อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี	๑๓	๓๑.๗๐
อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี	๑๐	๒๔.๔๐
อายุระหว่าง ๔๖ - ๕๕ ปี	๗	๑๗.๑๐
อายุระหว่าง ๕๖ - ๖๐ ปี	๘	๑๙.๕๐
<b>รวม</b>	<b>๔๑</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๓. การศึกษา</b>		
ระดับอนุปริญญา/ปวส.	๑	๒.๔๐
ระดับปริญญาตรี	๓๐	๗๓.๒๐
ระดับปริญญาโท	๑๐	๒๔.๔๐
<b>รวม</b>	<b>๔๑</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๔. สถานภาพ</b>		
ผู้บริหารสถานศึกษา	๒	๔.๙๐
พนักงานครู	๓๙	๙๕.๑๐
<b>รวม</b>	<b>๔๑</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๕. ระดับที่ครูทำการสอน</b>		
ระดับอนุบาล	๗	๑๗.๑๐
ระดับประถมศึกษา	๓๒	๗๘
อื่น ๆ (ผู้บริหาร)	๒	๔.๙๐
<b>รวม</b>	<b>๔๑</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๓ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖๐ อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗๐ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๒๐ เป็นพนักงานครู จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๐ และเป็นครูที่ทำการสอนในระดับประถมศึกษา จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา *โรงเรียนเทศบาล ๑ ตลาดเก่า*  
เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๔ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ

รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>ก่อน</b> รับการอบรม เพียงใด	๒.๔๐	๒๖.๘๐	๔๓.๙๐	๑๗.๑๐	๙.๘๐
๒. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>หลัง</b> การอบรม เพียงใด	๒๒	๗๕.๖๐	๒.๔๐	-	-
๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) เพียงใด	๑๙.๕๐	๗๕.๖๐	๔.๙๐	-	-
๔. ท่านมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) เพียงใด	๒๒	๗๐.๗๐	๗.๓๐	-	-
๕. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts เพียงใด	๑๔.๖๐	๗๓.๒๐	๑๒.๒๐	-	-
๖. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด <b>แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping</b> เพียงใด	๑๗.๑๐	๗๐.๗๐	๑๒.๒๐	-	-
๗. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด <b>CAF / KWL</b> เพียงใด	๑๒.๒๐	๗๕.๖๐	๑๒.๒๐	-	-
๘. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Creative and Critical Thinking</b> ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพียงใด	๑๗.๑๐	๗๓.๑๐	๙.๘๐	-	-
๙. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด)</b> เพียงใด	๒๒	๗๐.๗๐	๗.๓๐	-	-
๑๐. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด</b> เพียงใด	๑๗.๑๐	๗๐.๗๐	๑๒.๒๐	-	-
๑๑. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode)</b> เพียงใด	๑๗.๑๐	๗๕.๖๐	๗.๓๐	-	-
๑๒. ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม <b>สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ</b> เพียงใด	๑๗.๑๐	๖๘.๓๐	๑๔.๖๐	-	-
๑๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน</b> เพียงใด	๗.๓๐	๗๕.๖๐	๑๗.๑๐	-	-
๑๔. ท่านคิดว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี เพียงใด	๓๖.๖๐	๖๑	๒.๔๐	-	-
๑๕. ท่านคิดว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา เพียงใด	๓๔.๒๐	๖๓.๔๐	๒.๔๐	-	-

ตารางที่ ๔ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ โรงเรียนเทศบาล ๑ ตลาดเก่า (ต่อ)

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑๖. ท่านสามารถนำความรู้และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เพียงใด	๒๒	๗๐.๗๐	๗.๓๐	-	-
๑๗. ท่านมีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ เพียงใด	๑๙.๕๐	๖๘.๓๐	๑๒.๒๐	-	-
๑๘. ท่านมีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม เพียงใด	๒๙.๒๐	๖๑	๙.๘๐	-	-
๑๙. ท่านมีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่มเพียงใด	๒๒	๕๘.๕๐	๑๔.๖๐	๔.๙๐	-
๒๐. ความพึงพอใจในภาพรวม	๒๔.๕๐	๗๐.๗๐	๔.๙๐	-	-

ระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจ

๑. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **ก่อน** รับการอบรม ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙๐
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **หลัง** การอบรม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖๐
๓. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖๐
๔. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗๐
๕. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๒๐
๖. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗๐
๗. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด CAF / KWL ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖๐
๘. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Creative and Critical Thinking ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๑๐
๙. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗๐
๑๐. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗๐
๑๑. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖๐
๑๒. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๓๐
๑๓. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖๐



๑๔. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๑
๑๕. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔๐
๑๖. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสามารถนำความรู้ และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗๐
๑๗. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๓๐
๑๘. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๑
๑๙. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕๐
๒๐. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗๐

### ข้อเสนอแนะโรงเรียนเทศบาล ๑ ตลาดเก่า

๑. ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรมกว่านี้ เพราะบางเครื่องมือต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ และเน้นการปฏิบัติจริง
๒. ควรเน้นเป็นระดับสายชั้นเพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนในชั้นเรียน
๓. ควรอบรมเทคนิคการสอนในแต่ละกลุ่มสาระ รวมทั้งการคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครู กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับครูและบุคลากรทางการศึกษา
๔. ควรจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง
๕. ควรมีการนิเทศติดตามผลจากการอบรมอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๖. ควรอบรมตอนปิดภาคเรียน
๗. ควรมีการเจาะลึกในเรื่องวิธีการเขียนแผนการสอนด้วย
๘. ภาพรวมเป็นโครงการเพิ่มเติมศักยภาพให้ครูมีแนวคิดในการนำกระบวนการความคิดไปเชื่อมโยงบทเรียนของนักเรียน
๙. วิทยากรควรเดินให้ทั่วถึงด้านหลังสุดด้วย
๑๐. อยากรให้อบรมเฉพาะวิชาที่สอน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเทศบาล ๒ คลองจันทรา  
เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๕ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสำรวจ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>๑. เพศ</b>		
ชาย	๑๑	๓๐.๖๐
หญิง	๒๕	๖๙.๔๐
<b>รวม</b>	<b>๓๖</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๒. อายุ</b>		
อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี	๕	๑๓.๙๐
อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี	๑๓	๓๖.๑๐
อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี	๑๖	๔๔.๔๐
อายุระหว่าง ๔๖ - ๕๕ ปี	๒	๕.๖๐
<b>รวม</b>	<b>๓๖</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๓. การศึกษา</b>		
ระดับปริญญาตรี	๒๕	๖๙.๔๐
ระดับปริญญาโท	๑๑	๓๐.๖๐
<b>รวม</b>	<b>๓๖</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๔. สถานภาพ</b>		
ผู้บริหารสถานศึกษา	๒	๕.๖๐
พนักงานครู	๓๔	๙๔.๔๐
<b>รวม</b>	<b>๓๖</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๕. ระดับที่ครูทำการสอน</b>		
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	๓๔	๙๔.๔๐
อื่น ๆ (ผู้บริหาร)	๒	๕.๖๐
<b>รวม</b>	<b>๓๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๕ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๐ อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๐ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๐ เป็นพนักงานครู จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๐ และเป็นครูที่ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๐

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา *โรงเรียนเทศบาล ๒ คลองจันทรา*  
 เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๖ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ

รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>ก่อน</b> รับการอบรม เพียงใด	-	๓๐.๖๐	๔๔.๔๐	๒๕	-
๒. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>หลัง</b> การอบรม เพียงใด	๓๖.๑๐	๖๓.๙๐	-	-	-
๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) เพียงใด	๓๐.๖๐	๖๙.๔๐	-	-	-
๔. ท่านมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) เพียงใด	๕๐	๕๐	-	-	-
๕. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts เพียงใด	๒๗.๘๐	๗๒.๒๐	-	-	-
๖. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด <b>แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping</b> เพียงใด	๔๔.๔๐	๕๒.๘๐	๒.๘๐	-	-
๗. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด <b>CAF / KWL</b> เพียงใด	๒๕	๗๒.๒๐	๒.๘๐	-	-
๘. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Creative and Critical Thinking</b> ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพียงใด	๓๓.๓๐	๖๓.๙๐	๒.๘๐	-	-
๙. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด)</b> เพียงใด	๓๘.๙๐	๕๘.๓๐	๒.๘๐	-	-
๑๐. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด</b> เพียงใด	๓๐.๖๐	๖๖.๖๐	๒.๘๐	-	-
๑๑. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode)</b> เพียงใด	๓๖.๑๐	๖๑.๑๐	๒.๘๐	-	-
๑๒. ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม <b>สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ</b> เพียงใด	๓๓.๓๐	๖๓.๙๐	๒.๘๐	-	-
๑๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน</b> เพียงใด	๓๐.๕๐	๖๓.๙๐	๕.๖๐	-	-
๑๔. ท่านคิดว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี เพียงใด	๖๑.๑๐	๓๘.๙๐	-	-	-
๑๕. ท่านคิดว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา เพียงใด	๕๒.๘๐	๔๗.๒๐	-	-	-

ตารางที่ ๖ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ โรงเรียนเทศบาล ๒ คลองจันทรา (ต่อ)

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑๖. ท่านสามารถนำความรู้และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เพียงใด	๓๓.๓๐	๖๖.๗๐	-	-	-
๑๗. ท่านมีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ เพียงใด	๒๒.๒๐	๗๕	๒.๘๐	-	-
๑๘. ท่านมีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม เพียงใด	๔๗.๒๐	๕๐	๒.๘๐	-	-
๑๙. ท่านมีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่มเพียงใด	๔๔.๕๐	๔๗.๓๐	๘.๓๐	-	-
๒๐. ความพึงพอใจในภาพรวม	๔๗.๒๐	๕๒.๘๐	-	-	-

ระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจ

- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **ก่อน** รับการอบรม ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๕๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **หลัง** การอบรม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๕๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๕๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) ในระดับมากและมากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๕๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๒๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๘๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด CAF / KWL ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๒๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Creative and Critical Thinking ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๕๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๓๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๕๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๕๐

๑๔. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑๐
๑๕. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๘๐
๑๖. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสามารถนำความรู้ และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๗๐
๑๗. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕
๑๘. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๐
๑๙. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๐
๒๐. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๘๐

#### ข้อเสนอแนะโรงเรียนเทศบาล ๒ คลองจันทลาด

๑. เยี่ยมครับ
๒. ควรจัดอบรมหลักสูตรให้ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
๓. ควรมีโครงการนี้ต่อไป เพื่อช่วยพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาได้ความรู้ใหม่ๆ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
๔. การจัดอบรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดเป็นสิ่งที่ดี เมื่อนำไปใช้กับผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนสามารถที่จะพัฒนาไปสู่การเป็นนักคิดที่ดี สร้างสรรค์คิดแก้ปัญหาได้อย่างดี ควรส่งเสริมให้มีโครงการนี้ต่อไป
๕. ท่าน ดร.ศราวุธ มีคณะทำงานที่ดีมาก ครูมีจิตสำนึกในอาชีพดีมาก
๖. วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอด ถ้าเป็นไปได้อยากให้มีการอบรมจากวิทยากรคณะนี้อีก
๗. ควรมีการติดตามผลการนำไปใช้อย่างต่อเนื่องหลังการฝึกอบรมให้ความรู้
๘. สถานที่ในการอบรมควรจะมีโต๊ะให้เพียงพอกับปริมาณของผู้เข้าอบรม

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเทศบาล ๓ ท่าแดง  
เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๗ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสำรวจ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>๑. เพศ</b>		
ชาย	๔	๑๔.๓๐
หญิง	๒๔	๘๕.๗๐
<b>รวม</b>	<b>๒๘</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๒. อายุ</b>		
อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี	๒	๗.๑๐
อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี	๑๐	๓๕.๘๐
อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี	๑๓	๔๖.๔๐
อายุระหว่าง ๔๖ - ๕๕ ปี	๒	๗.๑๐
อายุระหว่าง ๕๖ - ๖๐ ปี	๑	๓.๖๐
<b>รวม</b>	<b>๒๘</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๓. การศึกษา</b>		
ระดับปริญญาตรี	๒๔	๘๕.๗๐
ระดับปริญญาโท	๔	๑๔.๓๐
<b>รวม</b>	<b>๒๘</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๔. สถานภาพ</b>		
ผู้บริหารสถานศึกษา	๑	๓.๖๐
พนักงานครู	๒๗	๙๖.๔๐
<b>รวม</b>	<b>๒๘</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๕. ระดับที่ครูทำการสอน</b>		
ระดับอนุบาล	๘	๒๘.๖๐
ระดับประถมศึกษา	๑๙	๖๗.๘๐
อื่น ๆ (ผู้บริหาร)	๑	๓.๖๐
<b>รวม</b>	<b>๒๘</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๗ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๐ อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๔๐ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๐ เป็นพนักงานครู จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๐ และเป็นครูที่ทำการสอนในระดับประถมศึกษา จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๘๐

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา *โรงเรียนเทศบาล ๓ ท่าแดง*  
เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๘ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ

รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>ก่อน</b> รับการอบรม เพียงใด	-	๓๕.๗๐	๕๗.๒๐	๗.๑๐	-
๒. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>หลัง</b> การอบรม เพียงใด	๒๑.๔๐	๗๕	๓.๖๐	-	-
๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) เพียงใด	๑๔.๓๐	๘๒.๑๐	๓.๖๐	-	-
๔. ท่านมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) เพียงใด	๔๖.๔๐	๕๐	๓.๖๐	-	-
๕. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts เพียงใด	๒๘.๖๐	๖๗.๘๐	๓.๖๐	-	-
๖. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด <b>แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping</b> เพียงใด	๓๕.๗๐	๖๐.๗๐	๓.๖๐	-	-
๗. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด <b>CAF / KWL</b> เพียงใด	๒๕	๖๔.๓๐	๑๐.๗๐	-	-
๘. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Creative and Critical Thinking</b> ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพียงใด	๓๒.๑๐	๖๔.๓๐	๓.๖๐	-	-
๙. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด)</b> เพียงใด	๒๘.๖๐	๖๗.๘๐	๓.๖๐	-	-
๑๐. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด</b> เพียงใด	๓๙.๓๐	๕๓.๖๐	๗.๑๐	-	-
๑๑. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode)</b> เพียงใด	๓๕.๗๐	๕๐	๑๔.๓๐	-	-
๑๒. ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม <b>สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ</b> เพียงใด	๓๙.๓๐	๕๓.๖๐	๗.๑๐	-	-
๑๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน</b> เพียงใด	๑๗.๘๐	๗๘.๖๐	๓.๖๐	-	-
๑๔. ท่านคิดว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี เพียงใด	๔๖.๔๐	๕๓.๖๐	-	-	-
๑๕. ท่านคิดว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา เพียงใด	๔๖.๔๐	๕๓.๖๐	-	-	-

ตารางที่ ๘ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ โรงเรียนเทศบาล ๓ ท่าแดง (ต่อ)

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑๖. ท่านสามารถนำความรู้และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เพียงใด	๒๑.๔๐	๗๑.๔๐	๗.๒๐	-	-
๑๗. ท่านมีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ เพียงใด	๒๘.๖๐	๖๔.๓๐	๗.๑๐	-	-
๑๘. ท่านมีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม เพียงใด	๓๙.๓๐	๕๓.๖๐	๗.๑๐	-	-
๑๙. ท่านมีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่มเพียงใด	๓๒.๑๐	๕๓.๖๐	๑๔.๓๐	-	-
๒๐. ความพึงพอใจในภาพรวม	๓๕.๗๐	๖๔.๓๐	-	-	-

ระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจ

๑. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **ก่อน** รับการอบรม ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๒๐
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **หลัง** การอบรม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕
๓. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑๐
๔. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๐
๕. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๘๐
๖. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๗๐
๗. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด CAF / KWL ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๓๐
๘. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Creative and Critical Thinking ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๓๐
๙. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๘๐
๑๐. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖๐
๑๑. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๐
๑๒. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖๐
๑๓. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๖๐



๑๔. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖๐
๑๕. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖๐
๑๖. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสามารถนำความรู้ และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๐
๑๗. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๓๐
๑๘. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖๐
๑๙. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖๐
๒๐. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๓๐

#### ข้อเสนอแนะโรงเรียนเทศบาล ๓ ท่าแดง

๑. อยากให้มีการจัดโครงการต่อไปอีก
๒. ควรจัดอบรมในวันเสาร์-อาทิตย์ ไม่ควรให้กระทบกับนักเรียน เพราะทุกวันนี้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนก็ไม่ว่างจะเต็มที
๓. ควรจะมีเวลาในการอบรมมากกว่านี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเทศบาล ๔ มหาราช  
เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๙ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสำรวจ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>๑. เพศ</b>		
ชาย	๗	๑๓
หญิง	๔๗	๘๗
<b>รวม</b>	<b>๕๔</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๒. อายุ</b>		
อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี	๑๘	๓๓.๓๐
อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี	๒๓	๔๒.๖๐
อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี	๙	๑๖.๗๐
อายุระหว่าง ๔๖ - ๕๕ ปี	๒	๓.๗๐
อายุระหว่าง ๕๖ - ๖๐ ปี	๒	๓.๗๐
<b>รวม</b>	<b>๕๔</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๓. การศึกษา</b>		
ระดับปริญญาตรี	๔๙	๙๐.๗๐
ระดับปริญญาโท	๕	๙.๓๐
<b>รวม</b>	<b>๕๔</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๔. สถานภาพ</b>		
ผู้บริหารสถานศึกษา	๒	๓.๗๐
พนักงานครู	๕๒	๙๖.๓๐
<b>รวม</b>	<b>๕๔</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๕. ระดับที่ครูทำการสอน</b>		
ระดับอนุบาล	๒๓	๔๒.๖๐
ระดับประถมศึกษา	๒๙	๕๓.๗๐
อื่น ๆ (ผู้บริหาร)	๒	๓.๗๐
<b>รวม</b>	<b>๕๔</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๙ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗ อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๖๐ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๐ เป็นพนักงานครู จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๐ และเป็นครูที่ทำการสอนในระดับประถมศึกษา จำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๐

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา *โรงเรียนเทศบาล ๔ มหาราช*  
เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๑๐ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ

รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>ก่อน</b> รับการอบรม เพียงใด	๑.๙๐	๑๔.๘๐	๔๘.๑๐	๓๓.๓๐	๑.๙๐
๒. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>หลัง</b> การอบรม เพียงใด	๒๙.๖๐	๖๘.๕๐	๑.๙๐	-	-
๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) เพียงใด	๑๖.๗๐	๗๗.๘๐	๕.๕๐	-	-
๔. ท่านมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) เพียงใด	๓๗	๕๗.๔๐	๕.๖๐	-	-
๕. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts เพียงใด	๒๒.๒๐	๗๔.๑๐	๓.๗๐	-	-
๖. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด <b>แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping</b> เพียงใด	๒๕.๙๐	๖๑.๑๐	๑๓	-	-
๗. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด <b>CAF / KWL</b> เพียงใด	๑๘.๕๐	๗๒.๒๐	๙.๓๐	-	-
๘. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Creative and Critical Thinking</b> ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพียงใด	๒๕.๙๐	๗๐.๔๐	๓.๗๐	-	-
๙. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด)</b> เพียงใด	๒๗.๘๐	๖๖.๖๐	๕.๖๐	-	-
๑๐. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด</b> เพียงใด	๒๐.๓๐	๗๐.๔๐	๙.๓๐	-	-
๑๑. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode)</b> เพียงใด	๓๑.๕๐	๖๔.๘๐	๓.๗๐	-	-
๑๒. ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม <b>สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ</b> เพียงใด	๓๓.๓๐	๖๓	๓.๗๐	-	-
๑๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน</b> เพียงใด	๒๐.๓๐	๗๔.๑๐	๕.๖๐	-	-
๑๔. ท่านคิดว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี เพียงใด	๕๓.๗๐	๔๒.๖๐	๓.๗๐	-	-
๑๕. ท่านคิดว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา เพียงใด	๔๔.๔๐	๕๓.๗๐	๑.๙๐	-	-

ตารางที่ ๑๐ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ โรงเรียนเทศบาล ๔ มหาราช (ต่อ)

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑๖. ท่านสามารถนำความรู้และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เพียงใด	๓๑.๕๐	๖๓	๕.๕๐	-	-
๑๗. ท่านมีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ เพียงใด	๒๙.๖๐	๖๑.๑๐	๙.๓๐	-	-
๑๘. ท่านมีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม เพียงใด	๔๖.๓๐	๔๔.๔๐	๙.๓๐	-	-
๑๙. ท่านมีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่มเพียงใด	๔๒.๖๐	๔๘.๑๐	๙.๓๐	-	-
๒๐. ความพึงพอใจในภาพรวม	๔๘.๑๐	๕๐	๑.๙๐	-	-

ระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจ

- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **ก่อน** รับการอบรม ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **หลัง** การอบรม ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๘๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๑๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด CAF / KWL ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๒๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Creative and Critical Thinking ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด) ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode) ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๘๐
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๓
- ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๑๐

๑๔. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๐
๑๕. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๐
๑๖. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสามารถนำความรู้ และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๓
๑๗. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑๐
๑๘. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๐
๑๙. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑๐
๒๐. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๐

#### ข้อเสนอแนะโรงเรียนเทศบาล ๔ มหาราช

๑. ควรจัดให้มีการอบรมอย่างต่อเนื่อง
๒. การจัดการอบรมควรใช้เวลามากกว่านี้เพื่อความเข้าใจที่มากขึ้น
๓. ควรเน้นการปฏิบัติมากๆ
๔. ควรให้วิทยากรได้เข้านิเทศและสังเกตการสอนจริง หรือให้ผู้เข้าอบรมเขียนปัญหาและกระบวนการสอนในปัจจุบัน โดยให้วิทยากรเสนอแนะวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการฝึกคิด
๕. ควรปรับปรุงห้องน้ำหญิงในสถานที่อบรม ประตูห้องน้ำล๊อคไม่ได้ มีกลิ่นเหม็น
๖. การอบรมไม่ควรเป็นวันอาทิตย์
๗. ควรจัดโต๊ะอาหารให้เหมาะสมกับจำนวนคน ผู้ประสานงานควรยิ้มแย้มและไม่ควรเรื่องมาก
๘. และฝึกทำแผนหน้าเดียว, จัดไปดูงานหรือฝึกงานที่ อบจ. เชียงราย ๗ วัน
๙. ควรจัดอบรมการเขียนแผนแบบห้องเรียนแห่งการคิดหรือจัดระดมความคิดโดยให้ครูทั้ง ๔ โรงเรียน เขียนแผนร่วมกัน เพื่อให้ครูได้ใช้จัดกิจกรรมในห้องเรียนได้อย่างแท้จริง
๑๐. ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ติดตามนิเทศการใช้เครื่องมือวัดการสอนคิดไปใช้พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดให้นักเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกระบี่
๑๑. อบรมอีกก็ดี ได้ความรู้แน่นขึ้น

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กป่าหนูลา  
เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๑๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสำรวจ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
หญิง	๘	๑๐๐
รวม	๘	๑๐๐
๒. อายุ		
อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี	๕	๖๒.๕๐
อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี	๒	๒๕
อายุระหว่าง ๔๖ - ๕๕ ปี	๑	๑๒.๕๐
รวม	๘	๑๐๐
๓. การศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	๘	๑๐๐
รวม	๘	๑๐๐
๔. สถานภาพ		
พนักงานครู	๘	๑๐๐
รวม	๘	๑๐๐
๕. ระดับที่ครูทำการสอน		
ระดับเตรียมอนุบาล	๘	๑๐๐
รวม	๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๑ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นเพศหญิง จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เป็นพนักงานครูเทศบาล จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และเป็นครูที่ทำการสอนในระดับเตรียม จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา *ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านนุราช*  
 เรื่องการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tools)

ตารางที่ ๑๒ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ

รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>ก่อน</b> รับการอบรม เพียงใด	-	๒๕	๗๕	-	-
๒. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม <b>หลัง</b> การอบรม เพียงใด	๖๒.๕๐	๓๗.๕๐	-	-	-
๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) เพียงใด	๒๕	๖๒.๕๐	๑๒.๕๐	-	-
๔. ท่านมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) เพียงใด	๓๗.๕๐	๖๒.๕๐	-	-	-
๕. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts เพียงใด	๓๗.๕๐	๖๒.๕๐	-	-	-
๖. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด <b>แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping</b> เพียงใด	๒๕	๗๕	-	-	-
๗. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด <b>CAF / KWL</b> เพียงใด	๒๕	๖๒.๕๐	๑๒.๕๐	-	-
๘. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Creative and Critical Thinking</b> ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพียงใด	๒๕	๗๕	-	-	-
๙. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด)</b> เพียงใด	๒๕	๗๕	-	-	-
๑๐. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด</b> เพียงใด	๒๕	๗๕	-	-	-
๑๑. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode)</b> เพียงใด	๒๕	๗๕	-	-	-
๑๒. ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม <b>สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ</b> เพียงใด	๒๕	๗๕	-	-	-
๑๓. ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม <b>Stop Start Stay / สรุปลงและถอดบทเรียน</b> เพียงใด	๒๕	๕๐	๒๕	-	-
๑๔. ท่านคิดว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี เพียงใด	๖๒.๕๐	๓๗.๕๐	-	-	-
๑๕. ท่านคิดว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา เพียงใด	๓๗.๕๐	๖๒.๕๐	-	-	-

ตารางที่ ๑๒ ประเด็นคำถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านบุราช (ต่อ)

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)
๑๖. ท่านสามารถนำความรู้และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เพียงใด	๒๕	๗๕	-	-	-
๑๗. ท่านมีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ เพียงใด	๓๗.๕๐	๕๐	๑๒.๕๐	-	-
๑๘. ท่านมีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม เพียงใด	๕๐	๕๐	-	-	-
๑๙. ท่านมีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่มเพียงใด	๓๗.๕๐	๓๗.๕๐	๒๕	-	-
๒๐. ความพึงพอใจในภาพรวม	๓๗.๕๐	๖๒.๕๐	-	-	-

ระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจ

๑. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **ก่อน** รับการอบรม ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๗๕
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการอบรม **หลัง** การอบรม ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐
๓. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิด (Thinking Tool) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐
๔. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการบรรยาย ความรู้เกี่ยวกับสอนคิดสอนอย่างไร (ตัวอย่างระดับในการคิดความสำคัญของการตั้งคำถาม) ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐
๕. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด Cause and Effect / Compare and Contrasts ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐
๖. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด **แผนผังไดอะแกรม / Mind Mapping** ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕
๗. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเครื่องมือการสอนคิด **CAF / KWL** ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐
๘. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม **Creative and Critical Thinking** ความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕
๙. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม **Thinking Whiteboard (ห้องเรียนแห่งการคิด)** ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕
๑๐. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม **แผนการสอนแบบห้องเรียนแห่งการคิด** ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕
๑๑. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม **การเรียกความสนใจ (Full Attention) / การจัดการจัดชั้นเรียน (Time frame) / การควบคุมชั้นเรียน (Transition mode)** ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕
๑๒. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม **สาธิตการสอนโดยผู้เข้ารับการอบรม / ตัวแทนนำเสนอการสอนคิดตามกลุ่มสาระ** ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕



๑๓. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Stop Start Stay / สรุปและถอดบทเรียน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๐
๑๔. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรมีความรู้และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐
๑๕. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรใช้เทคนิคการบรรยายและสื่อประกอบการนำเสนอได้เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐
๑๖. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสามารถนำความรู้ และเทคนิคการสอนคิดด้วยเครื่องมือการสอนคิดไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๕
๑๗. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๐
๑๘. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสถานที่ในการจัดการอบรม ในระดับมากและมากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๕๐
๑๙. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม ในระดับมากและมากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐
๒๐. ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐

#### ข้อเสนอแนะศูนย์พัฒนาเด็กเล็กป่าบุรุษ

๑. เป็นการอบรมที่มีประโยชน์มาก เพื่อพัฒนาศักยภาพของครู
๒. ควรมีการอบรมแบบนี้ปีละครั้ง เพื่อจะได้เปลี่ยนวิธีการสอนของครูใหม่ๆ และหลากหลายเพื่อผู้เรียนมีทักษะในการคิด และทักษะการใช้ชีวิตต่อไป
๓. ขอขอบคุณผู้จัดการอบรมในครั้งนี้ให้ความรู้เพิ่มเติมและที่มากกว่านั้นคือจิตวิญญาณของครู
๔. น้ำพริกอร่อยมากแต่น้อยเกินไป
๕. ไม่ควรจัดให้ตรงกับวันหยุดเสาร์-อาทิตย์
๖. ควรเพิ่มเวลาในการอบรมมากกว่านี้